

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

欽定儀禮義疏卷三十六

詳校官監察御史_臣查瑩

侍讀_臣孫球覆勘

覆校官庶吉士_臣侍朝

校對官中書_臣金光悌

謄錄監生_臣俞鳳

欽定四庫全書

欽定儀禮義疏卷二十六

士喪禮上第十二之一

正義鄭氏康成曰士喪其父母自始死至於既殯之禮喪於五禮屬凶大戴第四小戴第十三別錄

第十二 賈氏公彥曰此諸侯之士也知者下云

君若有賜不言王此諸侯之士可知但公侯伯之士一命子男之士不命一命與不命皆分為三等

各有上中下及行喪禮其節並同但銘旌有異故
下云為銘各以其物亡則以緇長半幅又注直云
父母不言妻與長子二者亦依此禮故下記云赴
曰君之臣某死赴母妻長子則曰君之臣某之某
死是禮同也記不言父者以經主於為父也 教
氏繼公曰此與下篇言士之子為父喪自始死以
至既葬之禮

案此有位之士而其子喪之之禮玩記赴曰君之

臣某死可見至此士之父母妻長子死喪之亦同
記又云赴母妻長子則曰君之臣某之某死是也
仕焉而已者禮亦同之若未仕之士未必有赴於
君君弔之事而其他或亦從殺矣 又案雜記恤
由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮士喪禮於
是乎書此見士喪禮之所由存又以見古人學禮
之專而不泛也曲禮曰居喪未葬讀喪禮既葬讀
祭禮喪服常讀樂章又曰父母存冠衣不純素當

具慶時應無肆及凶喪者然則學喪禮者蓋父母不在者與而遭喪之家必藉曾學喪禮者治其事而為之贊相調度又可知矣

士喪禮

案此總包上下二篇而言喪謂親者死而生人以禮喪之也

死于適室幰用斂衾

適低益反幰忽烏反斂吏驗反後皆同

正義鄭氏康成曰適室正寢之室也

賈疏正寢之室者天子諸侯謂

之路寢卿大夫士謂之適室亦謂之適寢故下記云
士處適寢總之皆正寢也言正寢者對燕寢與側室
也非正疾者齊故於正寢焉疾時處北牖下死而遷之

南牖下有牀衽

賈疏竝以下記文齊須在適寢彼注云正情性也衽是卧席彼云下莞上

簟設

枕焉撫覆也衾被也斂衾大斂所并用之衾小斂之

衾當陳

賈疏必覆之者為其形褻也大斂所并用之衾者大斂二衾今以一覆尸至大斂兩衾俱

用一薦一覆也小斂之衾當陳者不用小斂衾尸襲
後當陳小斂之衾以俟小斂而大斂未至故且以大
斂之衾覆尸至小斂訖大斂之衾喪大記曰始死遷
當陳則用夷衾覆尸是其次也

喪大記曰始死遷

尸于牀撫用斂衾去死衣

賈疏引喪大記見加斂衾以覆尸也去死衣者注云

病時所加新衣及復衣去之以俟沐浴是也

楊氏復曰喪大記有疾病

廢牀之文儀禮則無然下記云乃卒主人啼兄弟哭設牀第當牖夫既設牀第於乃卒之後則知疾病時廢牀與喪大記合 教氏繼公曰遂卒矣乃遷尸于牀而撫用斂衾故喪禮以此為始

案尊者當終於正寢初疾時未必皆在正寢至病則必遷於此以病者養者俱齊齊當於正室倘不起則得正其終也以死者是主人之父母或主人之長子

主人之妻殯於正寢則賓客來弔乃可入而即位况
有君視其大斂之禮乎其妾若庶子庶婦之喪則殯
於別室以主人不主之則弔者不過其私親自可於
別室行禮耳 又案疾病廢牀盖以容有褻污故徹
其前牀而別設一牀遷之而因以為浴牀然則廢牀
寢地特俄頃耳檀弓司士賁告子游曰請襲於牀則
春秋時固有襲於地者矣此禮之末失也疾時寢東
首遷尸當牖則南首

通論賈氏公彥曰春秋僖三十三年冬十有二月公薨于小寢左氏傳云即安也是譏不得其正也喪大記君夫人卒於路寢大夫世婦卒於適寢內子未命則死於下室遷尸於寢士之妻皆死於寢注云言死者必皆於正處也以此言之妻皆與夫同處

案君與夫人各有正寢燕寢僖公薨于小寢是公之燕寢非夫人之寢也喪大記孔疏云夫人之卒在於夫人路寢比君之路寢為小寢是已然雖卒於夫人

之路寢仍當殯於君之路寢以公卿大夫士寄公及
王朝鄰國之弔使朝夕於此若在夫人之路寢或不
便也內豎職后之喪遷于宮中則前蹕其謂此與若
然則疏所云夫妻同處者諒矣士母妻之喪更不待
言

右始死

復者一人以爵弁服簪裳于衣左何之扱領于帶

簪側林反

劉左南反何胡
可反扱初洽反

正義鄭氏康成曰復者有司招魂復魄也

賈疏出入之氣謂之

鬼耳目聰明謂之魄死者魂離於魄今欲招取魂來復歸於魄也爵弁服純衣纁裳

也賈疏士冠禮陳服于房中西牖下東領北上爵弁服纁裳純衣是也此士助祭於君之服雜記云士

弁而祭禮以冠名服賈疏士冠禮皆以冠名服此復於公禮以冠名服賈疏士冠禮皆以冠名服此復

云爵弁服是簪連也賈疏常時衣與裳別此以冠名服也連裳於衣者取其便也賈氏

公彥曰復者一人者諸侯之士一命與不命並一人

也所著衣服喪大記小臣朝服下記亦云復者朝服

則尊卑皆朝服可知以平生所服冀精神識之而來

反依若然天子復者皮弁服也 敖氏繼公曰爵弁
士之上服也故復用之左手何之而空右手為登梯
備顛蹶也 郝氏敬曰簪綴也以裳連綴於衣何於
左肩扱其衣領於帶間

案復者蓋以私臣若隸子弟為之有司得朝服於士
冠禮特牲饋食禮見之矣左何者蓋何於左肩而兼
以左手抱之簪裳於衣又扱領於帶亦所以備遺脫
也

通論鄭氏康成曰復者諸侯則小臣為之天子則夏
采祭僕之屬 賈氏公彥曰喪大記復者小臣天官
夏采職大喪以冕服復于太祖以乘車建綏復于四
郊夏官祭僕職大喪復于小廟又隸僕職大喪復于
小寢大寢檀弓君復于小寢大寢庫門四郊注云尊
者求之備故凡所嘗有事之處皆復焉卿大夫以下
復自門以內廟及寢而已婦人無外事自王后以下
復處亦自門以內廟及寢而已士復用助祭之服則

諸侯以下復皆用助祭之服可知雜記云復諸侯以
褻衣冕服爵弁服注云褻猶進也則衮冕之類褻衣
者始命為諸侯及朝覲見加賜之衣也上公衮冕而
下侯伯鷩冕而下子男毳冕而下皆爵弁孤自絺冕
而下卿大夫玄冕爵弁士爵弁而已天子祭天服大
裘其於四郊建綏而復不用大裘冕則門及寢廟等
用衮冕以下與上公同也至后夫人以下雜記云復
夫人稅衣揄狄注云言諸侯夫人復衣上自揄狄而

下至稅衣也天官內司服掌后六服褱衣揄狄闕狄
鞠衣展衣祿衣后及上公夫人二王後及魯之夫人
皆自褱衣而下侯伯夫人自揄狄而下子男夫人自
闕狄而下孤之妻自鞠衣而下卿大夫妻展衣士妻
祿衣而已

案雜記內予以鞠衣褱衣下大夫以褱衣其餘如士
注云內子卿之適妻下大夫亦謂下大夫之妻卿妻
自鞠衣而下大夫妻自展衣而下與此疏小異豈有

孤之國則卿大夫同為一等無孤則卿與大夫為各等耶雜記稅衣即周官祿衣雜記禮衣即周官展衣存疑賈氏公彥曰天子之孤卿大夫士與諸侯之孤卿大夫士同三公執璧與子男同其服亦同也 又

曰雜記云復西上注云復者多少各如其命之數若然天子三公八命卿六命大夫四命上士三命中士再命下士一命上公九命侯伯七命子男五命諸侯卿大夫三命再命一命皆依命數天子十二為節則

十二人也但復者依命數衣服不足覆取上服以充其數

案士冠禮及此篇士之服以爵弁為上侯國三等之士并未仕之士及士之子並同則王朝之士三命再命一命者俱當同之以士無冕服故其服不以命數為差疏謂天子之士與諸侯之士同是也侯國之卿大夫有三命再命一命之殊而其服皆自玄冕而下則亦不以命數為差矣公之孤四命王朝之大夫亦

四命皆自希冕而下王朝之卿六命自毳冕而下三公八命自鷩冕而下則非侯國之孤卿大夫所得而擬者疏謂天子之孤卿大夫與諸侯之孤卿大夫同又援射人職之三公執璧而以為其服亦同則非也子男以毳冕為上三公以鷩冕為上固不同矣豳詩之咏周公曰衮衣繡裳似三公得服衮冕者又不但鷩冕已也豈其有加賜之殊禮者則然與復衣服不論未仕已仕及爵之崇卑命數之多少總得用其所

當服之上服則一也如士則爵弁服大夫則玄冕服是也又案復者士一人意大夫而上至諸侯天子亦不過二人故雜記云西上也周官夏采復於大祖及四郊止有下士四人祭僕復于小廟止有中士六人隸僕復于小寢大寢止有下士二人安所得多人而用之其一處一官而一胥徒從之與注謂復者多少如其命數未必然也一人持衣一人徒手從而共招之疏謂復者多則重用上服以充其數未必然也

王之大寢即路寢小寢即燕寢既就正寢終焉必無舍此不復之理而大小廟既復其寢似可無庸周官注以大小寢為廟寢未必然也

升自前東榮中屋北面招以衣曰皋某復三降衣于前

中如字

正義敖氏繼公曰前東榮者東方之南榮也屋有前後每旁各有南榮北榮中屋屋脊之中也鄭氏康

成曰北面招求諸幽之義也

賈疏檀弓文

皋長聲也某死

者之名也復反也降衣下之也喪大記曰凡復男子稱名婦人稱字 賈氏公彥曰復聲必三者禮成於三也 孔氏穎達曰復聲三者一號於上冀神自天而下一號於下冀神自地而上一號於中冀神在天地之間而來也

存疑賈氏公彥曰喪大記復有林麓則虞人設階無林麓則狄人設階注云虞人主林麓之官狄人樂吏之賤者有林麓謂君與夫人有國有采地者無林麓

謂大夫士無采地者階梯也乘以升屋之時則使虞人狄人設梯也

案士復設階者當亦私臣隸子弟之屬為之未必盡有狄人也

通論賈氏公彥曰男子稱名據大夫以下若天子則稱皋天子復諸侯則稱皋某甫復若婦人稱字則尊卑同喪服小記婦人書姓與伯仲是也

案婦人稱字亦大概言之耳王后及君夫人未必稱

字

受用篚升自阼階以衣尸

篚芳尾反本或作篚苦協反衣於既反

正義鄭氏康成曰受者受之於庭也復者其一人招

則受衣亦一人也人君則司服受之

賈疏喪大記卷衣投於前司服

受之大夫士無司服之官則亦有司受之

衣尸者覆尸若得魂反之

教氏繼公

曰注蓋以下文繼者入衣尸之禮推之

教氏繼公曰升自阼階象其

反也既則降自西階

案受用篚者以其為魂之所依不可徒手受慎之重

之也喪大記復衣不以衣尸不以斂復時以覆尸者
欲神魂附衣以來復於體魄而更生也既不能生則
魂與魄離而不可復合若以復衣襲斂則嫌併死者
之神魂而閉之棺中故不以也

存疑賈氏公彥曰自再命以上受者亦各依命數

案疏謂再命以上受者各依命數則大夫諸侯需人
彌多天官內司服僅奄一人春官司服中士二人天
子如此諸侯可推復非一處焉所得衆官而共之乎

疑復者或用二人受者只一人而已以受者之一人又
以見復衣每處只用一稱而一人持之也

復者降自後西榮

正義鄭氏康成曰不由前降不以虛反也降因徹西

北扉若云此室凶不可居然也

賈疏喪大記將沐甸人為墜於西墻下陶

人出重鬲管人受沐乃煮之甸人取所徹廟之西北
扉薪用爨之諸篇更不見有徹扉薪之文故知復者
降因徹之也西北名為扉者特牲尸謾之後改
饌於西北隅而云扉用筵故以西北隅為扉也

教

氏繼公曰後西榮西方北榮也降於此者與升時相

變也下文設奠之類升降異階者其義皆然

案降自後西榮蓋兼數義與升時相變一也不以虛反二也徹西北扉薪以下三也禮尚相變升由前則降由後升由東則降由西是其常復者冀其復生故以虛反為嫌徹扉者匪特除不祥亦以通天光欲其神魂自上而下且洩室中蘊隆之氣以護尸也此所徹者即正寢之扉也大夫以上復不止一處而徹扉則止於其正寢與喪大記謂之廟者以死者所居則

神之故殯宮稱廟

餘論高氏閱曰今淮南風俗民有暴死則使數人升其居屋及於路旁徧呼之亦有蘓活者豈復之遺意與

右復

總論鄭氏康成曰自是行死事

賈疏死事下文楔齒綴足之等

復而不蘇自是行之也

案復而後行死事則遷尸於牀幘用衾斂當在

既復之後蓋復則猶望其生未可遽動而易之也然則決言其死亦是在復後矣經以死于適室先之立文不得不然要之初死即復復後乃輒用斂衾耳男婦於是乃改服則易去朝服之羔裘玄冠矣問喪云雞斯徒跣扱上衽鄭氏以為去冠而笄纚也然陳氏祥道教氏繼公皆謂深衣素冠蓋人有強弱候有溫涼自初喪至成服未必全不冠也深衣則注疏固言之矣詳見

小斂主人括髮條

楔齒用角枳

楔先列反

正義鄭氏康成曰為將含恐其口閉急也 教氏繼

公曰楔柱也

綴足用燕几

綴知劣反劉張歲反注今文綴為對

正義鄭氏康成曰綴猶拘也為將屨恐其辟戾也

賈氏公彥曰燕安也燕几當在燕寢內常馮之以安體也喪大記小臣楔齒用角枳綴足用燕几君大夫

士一也又天官玉府大喪共角柶則自天子以下至
於士其器同矣 教氏繼公曰綴足用几欲拘其足
使之正也燕几平時燕居時所馮者

存異呂氏坤曰楔齒以含也含之義不忍親口之虛
也含以飯能令親生乎能令親飽乎當氣絕時親身
必有難言之苦而又楔其齒便乎不便乎一楔之後
雖含以物而口不復有合時矣制此禮者獨不念乎
案含乃喪禮之大節目故侯國有相歸含之禮楔齒

所以待含聖人制之而呂氏坤乃以為訾誓焉何哉
右楔齒綴足

總論黃氏幹曰復而後行死事則輿用斂衾當
在復訖之後然復楔齒綴足設飾帷堂竝作則
亦初無先後之別今仍依經文列之

奠脯醢醴酒升自阼階奠于尸東

正義鄭氏康成曰鬼神無象設奠以馮依之 賈氏

公彥曰檀弓曾子曰始死之奠其餘閣也與則此奠

是閣之餘食為之奠脯醢一豆一籩而已醴酒雖俱
言科用其一不竝用 孔氏穎達曰鬼神依於飲食
始死未暇改異故以生時庋閣上所餘脯醢以為奠
教氏繼公曰奠脯醢醴酒者謂奠用此四物也此
奠之而已無他禮儀故曰奠也死而奠之如事生也
此時尸南首東乃其右也奠於其右若便其飲食然
記曰即牀而奠當牖其升之序亦醴先而脯酒醢從
與既奠則降自西階

案醴酒之說疏據記文若醴若酒故云科用其一不
並用教氏則謂若醴酒具備當如小斂奠並設則醴
先而酒從如不備則或醴或酒科用其一亦必設兩
解焉是兩說皆是而教氏為全也 又案士奠以朋
友不足則取於大功以下者蓋外親及同宗之輕服
者皆可為之也此奠用四人士亦有臣臣重服不以
執奠

通論朱子曰自葬以前皆謂之奠其禮甚簡蓋哀不

能文而於新死者亦未忍遽以鬼神之禮事之也

問孝子於尸柩之前在喪禮都不拜如何曰想只是父母在生時子弟欲拜亦須俟父母起而衣服今恐未忍以神事之故不拜

右始死奠

帷堂

正義敖氏繼公曰此帷堂為尸未設飾也帷之節其南北蓋近堂廉而東西則近兩階與

通論邵氏寶曰帷殯非古也然則何以帷堂夫帷堂在小斂之前於死者有辟惡之道焉於生者有別嫌之道焉既殯則二者皆無之矣是以帷堂而不帷殯也乃若既葬反哭則柩亦不在矣何帷之有故曰無柩者不帷

右帷堂

乃赴于君主人西階東南面命赴者拜送

正義鄭氏康成曰赴走告也臣君之股肱耳目死當

有恩

案主人謂死者之適長子也唯主人乃有命赴拜賓受弔之禮其同母弟若庶昆弟斬衰者皆在衆主人中行禮不參焉所謂喪不二主也若適長子早亡則以蚤亡者之適長子為主人此以孫承重所謂父沒而後為祖後者斬雖諸父概從衆主人之列也若主人幼則使人抱之而代之拜成服則以哀抱之其適子之喪則父主之妻之喪夫主之赴于君主人親命

而拜送之敬君也君臣休戚相關恩誼至重方其疾時君已遣使問之矣死則屢加恩焉如下文使人弔使人襚視其大斂贈之贈之不一而足可見古者人君之待其臣篤於死生之際如此必赴之者為君當有恩一也當有公有司治其喪二也為死者致其事於君三也故於初喪即命焉又案小斂後主人乃即阼階下西面位此於西階東者因降階之便耳故下文拜弔襚者既亦即位于西階下東面也命者南

面則使者北面主人一拜送之使者不答拜以拜不主於已且喪中無答拜也使者亦私臣若子弟為之其赴也職喪受之以達於君與

存疑鄭氏康成曰檀弓父兄命赴者謂大夫以上士則主人親命之 敖氏繼公曰經唯言赴于君之儀如此則是古者士大夫赴告之禮唯止於其君而已案古者同姓五廟未毀死則必赴雜記有赴於同國他國君大夫士之異稱檀弓伯高之喪赴于孔子子

路死于衛赴于孔子則大夫士以下師友之間皆有
赴告之禮可知經不言者文不具耳蓋赴于君則主
人親命而拜送之其父兄所命則卿大夫而下主人
不親命然則檀弓正與此經互相備大夫士之喪命
赴一也教氏言士大夫赴告之禮止於其君亦謂親
命者耳

有賓則拜之

正義鄭氏康成曰賓僚友群士也

賈疏同官為僚同志為友先知疾重

故未赴即來明是僚友之士非大夫若大夫則經稱大夫下云有大夫則特拜之是也 其位猶

朝夕哭

賈疏謂賓弔位如朝夕哭位其主人在西階之東南而拜之

賈氏公彥

曰此謂因命赴者有賓來弔則拜之若不因命赴者則不出是以下云唯君命出 教氏繼公曰主人既拜則入不即位

案賓位猶朝夕哭位朝夕哭賓多此時唯有士則當在門內之西方而東面北上也未小斂以前非君命主人不出非因命赴者主人不出見賓以尸在室也

既小斂以後主人乃出拜賓以尸在堂也 又案檀弓大夫之喪庶子不受弔孔疏云適子主喪受弔拜賓若適子有他故不在則庶子不敢受弔明已卑辟適也大夫庶子不受弔則士之庶子得受弔也適子不在蓋出使若宦遊奔喪而未至者

餘論孔氏穎達曰孝子喪親悲迷禮節事儀皆須人相導

案檀弓杜橋之母之喪宮中無相以為沽也則喪事

當有相者可知意命赴拜賓之時已立之矣雜記云
相者由左

右命赴者

入坐于牀東衆主人在其後西面

正義鄭氏康成曰衆主人庶昆弟也 賈氏公彥曰

主人命赴訖入坐于牀東衆主人在其後不言坐則
立可知 敖氏繼公曰至是方云坐則先時主人亦
立也衆主人在其後尊主人亦為室中淺隘耳衆主

人齊衰大功之親也庶昆弟斬衰者亦存焉下經云
衆主人免于房記云衆主人布帶則是衆主人乃主
言齊衰大功者也

案下記云兄弟有命夫命婦在焉亦坐則非命夫命
婦不坐明矣喪大記士之喪主人父兄子姓皆坐于
東方主婦姑姊妹子姓皆坐于西方注云士賤同宗
尊卑皆坐與此異者以命夫命婦尊故殊之若命夫
命婦不在則衆主人亦當偶有坐時作者各舉其一

時言之耳疏以為命士與不命士之差殆未必然

婦人俠牀東面

俠音夾

正義鄭氏康成曰婦人謂妻妾子姓也亦適妻在前

賈氏公彥曰俠牀者男子牀東婦人牀西以近而

言也 敖氏繼公曰始死之牀當牖下少近於西墉

案婦人以死者之妻為主婦夫為妻之所天服則斬

衰拜則稽顙宜為主而拜賓也無妻則以主人之妻

為主母喪亦如之但不杖不稽顙耳女子子在室者

雖斬哀不為主則亦在衆婦人中矣以女主必使異姓也適孫承重者祖母母俱不在則妻主之有在者則否喪服注云有適婦者無適孫婦是也若祖母母老病不任喪事則婦若孫婦當攝之長子之喪母主之主婦亦當坐而衆婦立於其後東西面者南上以尸南首也

親者在室

正義鄭氏康成曰謂大功以上父兄姑姊妹子姓在

此者

案此總承丈夫婦人而言大功以上為親喪服之通例也言在室則不必皆東西面蓋亦有南面於北墉下者矣以室中狹隘又有弔襚者入焉故也南面者則丈夫西上婦人東上與

衆婦人戶外北面衆兄弟堂下北面

正義鄭氏康成曰衆婦人衆兄弟小功以下

賈疏喪服傳小

功以下為兄弟

賈氏公彥曰男子在堂下者以婦人有事

自房及堂故男子在堂下婦人戶外堂上耳

案衆婦人女賓亦存焉皆北面者哭必鄉尸也當西上以尸在西也衆兄弟堂下之位其在西階之東視下文主人所即位為少南而亦西上與

餘論楊氏復曰始死哭位必辨室中堂上堂下之位非特男女內外親疎上下之分不可以不正此亦治喪馭繁整雜之大法也 應氏鏞曰男東女西陰陽之大分也喪遽哀迫人雜事叢先謹男女之辨而各

以類從則紛糾雜亂者有倫矣主東賓西内外之大
統也男主居東之上而内之家長雖若母亦在西則
示一國一家之有主而内外族姓之尊卑咸有所統
攝矣

案初喪男女之辨在室中者以牀東牀西分其室外
者以堂上堂下分應氏所言尚未清析

右哭位

君使人弔徹帷主人迎于寢門外見賓不哭先入門右

北面

正義鄭氏康成曰使人士也禮使人必以其爵

賈疏聘禮

君使人歸饗餼及歸禮皆各以其爵此所弔者士則使士可知若天子弔則有專官周官大僕掌三公孤卿之弔勞小臣掌士大夫之弔勞御僕掌羣吏之弔勞宰夫掌弔諸侯之戒令與其幣器是皆以官也

使者至使人入將命乃出迎之

賈疏將命謂傳賓主人之言擯者也經不

言擯者所使之人入

將命即包主人擯者寢門內門也

賈疏大夫士惟有兩門下云主人拜

送于外門外則知此寢門內門也

徹帷屋之事畢則下之

賈疏屋之謂褰帷而

上非全徹去也

教氏繼公曰喪不迎賓唯於君及君使則

迎之此不出外門者別於君之自來也先入門右道之徹帷為君命變也

案君使人弔使人祔皆不言若則是君於士喪固皆有弔祔之禮不必加賜而後然也春官職喪掌卿大夫士凡有爵者之喪以國之喪禮蒞其禁令序其事凡公有司之所共職喪令之趣其事侯國亦當有之既赴聞喪則君隨使人弔祔而兼使官為蒞而序之而公有司各共其事蓋以臣下之私喪為國家之政

治所謂為國以禮者於此可想見焉 又案凡主人迎賓皆不哭不敢以哭接賓也入門右門內之東方也入門而右者臣禮宜然也於聘之私覲見之徹帷者主人在堂下使者致命於堂上不可以帷隔之也通論楊氏復曰喪大記云凡主人之出也徒跣扱衽拊心降自西階

弔者入升自西階東面主人進中庭弔者致命

正義鄭氏康成曰主人不升賤也

賈疏喪大記大夫於君命迎于寢門

外使者升堂致命主人拜于下言拜于下明受致命
命時得升堂此士之子受命不升堂賤故也

曰君聞子之喪使某如何不淑

賈疏約雜記諸侯使人弔鄰國君之喪之

辭為之

存疑敖氏繼公曰此西方之中庭也主人雖在下弔者猶東面禮之也小斂以前主人位在西方

案君視大斂君賁主人皆入門右皆謂東方也何獨於此而異之弔者堂上東面致命主人於東方之中庭北面受命乃得相鄉耳小斂以前西方之位則因

降階而暫立於此以其無堂上之賓故也未可以概之

主人哭拜稽顙成踊

正義鄭氏康成曰稽顙頭觸地

賈疏為稽首之拜但觸地無容即為稽顙

成踊三者三

賈疏曾子問君薨世子生三日告殯祝宰宗人衆主人卿大夫士哭踊三者三

子踊房中亦踊三者三凡九踊是踊以三三而成也

敖氏繼公曰謝君命也

既拜稽顙而成踊惟於君及君命則然其餘則否拜稽顙者一拜而遂稽顙也不再拜稽首者喪禮宜變

於吉也稽顙與稽首之儀畧同唯右手在上而以顙加之為異耳男子吉拜尚左手喪拜尚右手婦人反是

案拜賓非主喪者不與喪無二主不以衆拜為禮也稽顙者喪之重拜小記云為父母長子稽顙婦人為夫與長子稽顙雜記云為妻父母在不稽顙則父母不在者為妻亦稽顙矣此經中唯君至拜之送之皆稽顙君使至拜之稽顙送之不稽顙弔襚賵賻之賓

拜之當稽顙若與君使同節則不稽顙朝夕哭拜賓
無稽顙者反哭拜賓乃稽顙然則稽顙亦不概施也
又檀弓言拜而后稽顙稽顙而后拜有此二法而聖
人云吾從其至者則當先稽顙後拜矣然此篇皆言
拜稽顙無言稽顙拜者則聖人所欲從者蓋非當時
之達禮也雜記云三年之喪以其喪拜非三年者以
吉拜如婦主舅姑之喪與凡男婦之攝主皆吉拜不
稽顙也吉拜則於君使若夫人之使當再拜稽首矣

重耳於秦使稽顙而不拜穆公以為未為後也然則
為後者乃拜稽顙庶子在外聞喪主喪者不在有弔
者則宜然若主喪者在則不為後者無所用稽顙矣
教氏分別吉拜喪拜尚左尚右之異良是但稽顙顙
當觸地不但加於右手已也

賓出主人拜送於外門外

正義教氏繼公曰拜送一拜送之也此與下篇云拜
送者皆然迎不拜而一拜送之皆喪禮異也凡喪拜

賓不再拜

案君親至則迎送皆于外門外君使至則迎之于寢門外送之于外門外其他弔襚者小斂以前不出迎送唯因事乃拜之小斂後不出迎但送之于寢門外此其差也君使但拜送之不稽顙下於君也

右君使人弔

君使人襚徹帷主人如初襚者左執領右執要入升致

命主人拜如初

襚音遂要伊消反下竝同

正義鄭氏康成曰襚之言遺也衣被曰襚

賈疏隱元年穀梁傳

文致命曰君使某襚

賈疏辭亦約雜記文

賈氏公彥曰主人

如初者如上弔時迎于寢門外見賓不哭先入門右

北面也主人拜如初者如上主人進中庭襚者致命

則主人哭拜稽顙成踊也 教氏繼公曰禮別更端

則弔襚不同時也此執衣如復則是衣裳具且簪裳

於衣矣

案執衣不必如復無容扱領於帶也襚衣多恐此衣

或與彼裳混則簪裳於衣宜然斂時衾亦在算則固有以被襚者矣

襚者入衣尸出主人拜送如初

衣於既反下以意求之

正義賈氏公彥曰案下記襚者委衣于牀不坐則此襚者衣尸亦不坐

案復衣以衣尸少頃即當去之此襚衣衣尸蓋覆於斂衾之上少頃亦徹而陳於房中教氏謂覆於復衣之上非也

唯君命出升降自西階遂拜賓有大夫則特拜之即位
于西階下東面不踊大夫雖不辭入也

正義鄭氏康成曰唯君命出明大夫以下來弔襚不
出也始喪哀戚甚故在室不出拜賓也大夫則特拜
別於士旅拜也即位西階下未忍在主人位也

賈疏
小斂

後始就阼階下
西面主人位

不踊但哭拜而已不辭而主人升入

明本不為賓出也 賈氏公彥曰因事曰遂因有君
命故拜賓若無君命則不出戶 敖氏繼公曰唯君

命出小斂以前則然若小斂之後雖不迎賓亦出送
賓矣升降自西階自此至葬其禮然也於大夫云特
拜見於士亦旅之也即位于西階下此非正位因事
而出乃在是耳不踊者明本不為賓出也主人既即
位大夫宜辭之謂不必以已故而留於外也既辭則
主人乃入大夫若或不辭主人亦入矣

案此因上文君使人弔襚主人有出迎拜送之儀遂
通言出與不出之大凡也蓋初喪尸在室中不可乍

違唯命赴于君及君使弔襚不可不出但既有事而出而見賓之在焉則又無漠然竟入之理故因而拜之即位于西階下亦以大夫尊故少立須臾待其辭耳彼若不辭則在外既無事而尸旁不得久離自當竟入矣若賓非大夫則拜訖即入并不即位可知也此時無踊節鄉之踊者為君命耳亦以亟欲入也曰不踊則哭固不絕矣大夫士來弔者主人既不出其即賓位而哭致辭於擯者擯者答之乃出與又案

喪大記士之喪於大夫不當斂則出士於大夫親弔則與之哭不逆於門外亦謂未小斂時也然則大夫來者亦為之出矣但不迎不送與君使異耳既與之哭拜之乃入彼注云大夫特來則北面

右君使人襚

親者襚不將命以即陳

正義鄭氏康成曰大功以上有同財之義也

賈疏大功以上

通異門齊衰而言

不將命不使人將之致於主人也即陳陳

在房中

賈疏下云以適房

敖氏繼公曰云不將命則是亦

使人為之矣即陳者就於所陳之處謂房中也下篇云若就器則坐奠于陳

案不將命以親者本在室且至親無文也少儀云親者兄弟不以襚進與此同

庶兄弟襚使人以將命于室主人拜于位委衣于尸東
牀上

正義鄭氏康成曰庶兄弟即衆兄弟也變衆言庶容

同姓耳

賈疏容同姓者謂兼同姓絕服者而言

將命曰某使某祔位室

中位也

敖氏繼公曰云庶者蓋兼衆兄弟外兄弟

言也既小斂拜祔者則稽顙此唯拜而已者以其與君祔同節故遠辟之尸東牀上奠之北也委于此者辟君祔且不必其用之也既將命而又不以即陳辟親者之禮也李氏如圭曰君祔尊故以衣尸庶祔委於牀而已下經云西面委衣如於室禮則此委衣亦西面

案主人拜于位明西面不易也使者於主人之南西面將命既則北面進西面委衣乃出

朋友祔親以進主人拜委衣如初

正義敖氏繼公曰親以進亦自釋其辭主人拜亦不答之與弔賓同也親者祔不將命庶兄弟將命不親致朋友則親致之蓋親則禮畧疎則禮隆也

餘論鄭氏康成曰始死弔者朝服裼裘如吉時也小斂則改襲裘而加帶經矣 孔氏穎達曰主人未變

之時弔者吉服謂羔裘玄冠緇衣素裳又袒上服以
露裼衣則裼裘而弔是也主人既變之後雖著朝服
而加經於武又掩其上服又加帶則襲裘帶經而入
是也

案初喪弔者之服喪大記檀弓俱言之則凡君使及
大夫士竝同也

退哭不踊

正義鄭氏康成曰退下堂及賓位也主人徒哭不踊

者別於君襪也 敖氏繼公曰主人於庶兄弟之使者與朋友之退也則哭而不踊朋友退反賓位使者退則出矣

徹衣者執衣如襪以適房

正義鄭氏康成曰凡於襪者出有司徹衣

賈疏雜記諸侯使人

舍襪謂訖乃曰宰舉以東故知有司徹衣

賈氏公彥曰如襪者亦左執

領而右執要也

餘論楊氏復曰古者襲斂用衣甚多故古有襪今世

俗有襲而無大小斂故祔禮亦從而廢惜哉

右庶祔

為銘各以其物亡則以緇長半幅耑末長終幅廣三寸

書銘于末曰某氏某之柩

亡音無長竝直亮反耑丑成反廣古曠反下竝同注今文

銘為名
末為旂

正義鄭氏康成曰銘明旌也雜帛為物大夫士之所

建也

賈疏周官司常職雜帛為物又云大夫士建物雜帛者以絳帛為旌旗之終而以白色之帛緣

其側也

以死者為不可別故以其旗識識之

陸氏德明曰旗識識

之上音試
下音式

愛之斯錄之矣

賈疏檀弓文

亡無也無旗不命

之士也

賈疏謂男子之士

半幅一尺終幅二尺

賈疏布幅二尺二寸今云

半幅一尺終幅二尺者除兩邊二寸而言

經赤也在棺為柩

賈疏曲禮文

賈

氏公彥曰書銘之法喪服小記云男子稱名婦人書

姓與伯仲 教氏繼公曰銘書其名者以卒哭乃諱

故也周官大夫士建物蓋指見居官者而言此云各

則是三等之士其物亦有不同者矣無物謂士之未

仕者也

案鄉射記無物則以白羽與朱羽糝注云謂小國之
州長不命者也教氏則以為士之未仕者二說兼之
乃備蓋士雖未仕亦有銘旌則與不命之士同其他
禮儀亦皆相等此經士禮皆指已仕者而未仕者該
焉此亦足以徵之矣

存疑賈氏公彥曰大夫士同建物物之為雜帛雖同
其旌旗之杠長短則異禮緯云天子之旗九仞諸侯
七仞大夫五仞士三仞死則以尺易仞故下云竹杠

長三尺以杠之長短不同故經言各以別之

案九仞之杠長木既不易得而植之仆之亦難禮緯之言殆不可信且經云各以其物則異者固不專指其杠矣

竹杠長三尺置于宇西階上

杠音江

正義鄭氏康成曰杠銘檀也宇栒也

賈疏爾雅檐謂之槁郭注云屋

栒謂當檐下

賈氏公彥曰造銘訖且置于宇下西階上

待為重訖乃置於重又至殯卒塗始置於殯此時未

用權置於此也 敖氏繼公曰置卧而縮置之

案緇半幅經終幅合之長三尺竹杠三尺稱之也則大夫而上雖如禮緯所稱亦五尺七尺九尺止矣古尺當今尺六寸有奇古之三尺不及今之二尺但取記名姓為識別而已豈以為觀美哉亦異乎後世之為銘者矣

右為銘

甸人掘坎於階間少西為塋于西牆下東鄉

掘其月反
塋余益反

音役鄉許亮反
注今文鄉為面

正義鄭氏康成曰甸人有司主田野者

賈疏周官甸師徒三百人

耕耨王藉是掌田野士雖無此官亦有掌田野之人

塋塊竈

賈疏下記云塋用塊

西牆中

庭之西

賈氏公彥曰掘坎者將以沐浴餘潘及巾

枲等棄埋之於此也下記云掘坎南順廣尺輪二尺

深三尺南其壤為塋者將用之以煮沐浴之潘水也

敖氏繼公曰少西者其四分階間一在西與

案沐浴之潘水必致其潔不敢以生人飲食之饔饔

之故為俎於西牆下猶虞祭饌饌在東壁特牲饌饌在西壁之意也檀弓曾子之喪浴於饌室蓋不為俎而浴水自饌室來故記者譏其簡畧失禮耳夫豈遷尸以就浴於饌室乎又案甸人掌以薪蒸役外內饗之事士家未必有之則此亦公有司與蓋公使人弔則公有司之應共其職者亦至矣且職喪令之有常職則不必俟公命而後至也其他祝宗人之等皆然或曰士有圭田甸人即掌圭田之農事者未知是

否

新盆槃瓶廢敦重鬲皆濯造于西階下

敦都愛反重直龍反鬲良益反

下竝同造七到反

正義鄭氏康成曰新此瓦器五種者重死事也盆以盛水槃承湏濯瓶以汲水也廢敦敦無足者所以盛米也重鬲鬲將縣於重者也濯滌澼也造至也猶饌

也以造言之喪事遽

賈疏盆以盛水祝漸米時所用槃承湏濯謂置於尸牀下湏濯

者沐浴之餘潘水也瓶以汲水管人汲用此也凡物無足者稱廢此廢敦敦無足者如士虞禮廢爵注云

爵無足是也祝盛米用敦此廢敦也鬲將縣於重者
下文鬻餘飯乃縣於重此時先用以煮潘沐故云將
縣於重者也造是造次不言
饌而言造故云喪事遽也 教氏繼公曰此五種

者蓋當階少西而北上也云造者明濯於他處五者
不言其數畧之

案五者之數蓋瓶敦各一槃鬲各二而盆三也敦鬲
經有明文瓶汲水無他用槃則一盛沐水一承湔濯
盆則一以淅米一盛潘一盛浴水也喪大記云沐用
瓦盤浴水用盆沃水用料此亦當有料不言者文省

右掘坎為垆濯器

陳襲事于房中西領南上不績

績菑耕反絳同

正義鄭氏康成曰襲事謂衣服也績讀為絳屈也襲事少上陳而下不屈江沔之間謂縈收繩索為絳

賈氏公彥曰陳之法房戶之內於戶東西領南上以衣裳少從南至北則盡不須絳屈知戶東陳之者取之便故也教氏繼公曰事猶物也言襲事而不言衣者衣少於他物也惟言西領主於衣也其他物亦

上端鄉西必西領者以尸在室也士冠禮曰陳服于房中西墉下東領此西領者其于東墉下乎不綯者一一自南而北若一系列不足以盡之則復以其餘者始於明衣之西而陳之亦自南而北其次列之首與前列之末不相屬而更端別起不如物之綯屈者然也不綯者襲事少且變於斂也

案凡所陳物少一行可陳訖者只須言南上北上不須言綯不綯若物多一行陳不盡須兩行三行者則

必言綯不綯假如南上之物第一行從南至北第二
行又從南至北則不綯也若第一行從南至北第二
行從北至南則是綯也注云江沔之間謂縈收繩索
為綯其喻至切亦有物不必多而絳陳之者以其行
列不可太闊因綯之以為文且與他物之陳者相變
如少牢主婦薦四豆公食宰夫薦六豆士羞庶羞十
六豆之類是也

明衣裳用布

正義鄭氏康成曰以親身為圭潔也

賈疏知親身者以下文浴訖先

設明衣也明者潔淨之義故知取其圭潔也

髻笄用桑長四寸纓中

髻音膾又戶最反纓音憂注古文髻皆為括

正義鄭氏康成曰桑之為言喪也用為笄取其名也

賈疏喪用桑以聲取之

長四寸不冠故也纓笄之中央以安髮

賈疏纓者兩頭闊中央狹則於髮安也凡笄有二種一是安髮之笄一是固冠之笄固冠之笄如皮弁笄爵弁笄唯男子有婦人則無二笄皆長不唯四寸今此笄四寸者僅取入髻而已不用長笄者不冠故也

賈氏公彥曰以髻為髻取其以髮會聚之意生時

男子冠婦人笄死則男子不冠婦人不笄故下記云
其母之喪髻無笄注云無笄猶丈夫之不冠也家語
孔子之喪襲而冠者家語王肅之所增改不可依用
聶氏崇義曰髻結也謂先以組束髮乃笄也 教

氏繼公曰會髮為紒曰髻今南語猶然云髻笄者明
其不纚也生時櫛而纚乃加笄此於生時為冠內之
笄但不用桑耳其用長笄則去此短笄不并用也長
笄者冕弁之笄也婦人有長笄無短笄下云髻用組

此不言組者文畧耳

案死者不冠故無長笄若生者則短長並有教氏謂
不并用非也已於士冠禮辨之襲不以冠者有掩以
裏其首則無所用冠若有冠則不便於小斂大斂之
縱橫收束也呂氏坤乃謂不冠非待死之禮而以野
服道妝為可若是慎哉

布巾環幅不鑿

注古文
環作還

正義鄭氏康成曰環幅廣袞等也

賈疏布幅二尺有
二寸除邊幅二寸

以二尺為率則此廣二尺袤亦二尺也

不鑿者士之子親含反其中而

已大夫以上賓為之含當口鑿之嫌有惡

賈疏雜記鑿中以飯

公羊賈為之也注云記士失禮所由始蓋士親飯必發其中大夫以上臣為賓賓飯含嫌有惡故鑿之士則不鑿也此經云不鑿則大夫以上鑿猶士月半不殷奠則大夫以上月半殷奠可知

賈氏

公彥曰此為飯含而設所以覆死者之面也

敖氏

繼公曰布巾不鑿士之制然也此云不鑿則有當鑿

者矣鑿者其君禮與

掩練帛廣終幅長五尺析其末

正義鄭氏康成曰掩裏首也析其末為將結於頤下
又還結於項中 賈氏公彥曰掩若今人幘頭但死
者則以後二脚於頤下結之與生人異耳 敖氏繼
公曰析其末者兩端皆析而為二也

案練帛練軌之帛用掩者不冠故也下言幘目則掩
自額以上可知疏云幘頭蓋唐人之幘頭宋人之幅
巾皆是以繒裏首者

瑱用白纊

瑱音宴反
纊音曠

正義鄭氏康成曰瑱充耳續新綿

賈疏對經是舊綿

賈氏

公彥曰生時充耳人君用玉臣用象詩齊風著之篇所謂瓊華之等謂之瑱又有以素以黃之等所以縣之示不聽讒今死者直用纊塞耳而已異於生也

朱子曰瑱如棗核大

幘目用緇方尺二寸絰裏著組繫

幘音覓注作繫於營反著章語及下竝同

正義鄭氏康成曰幘目覆面者也幘讀若詩葛藟藟之之縈絰赤也著充之以絮也組繫為可結也 賈

氏公彥曰四角有繫於後結之 教氏繼公曰此雖
覆面之物然以幘目為名其義似主於目也 郝氏
敬曰幘目以巾蔽目鄭氏讀幘為縈非也

案說文幘幔也音與冪同如郝氏說音雖別而義則
同也不言帛者因於掩也

握手用玄纁裏長尺二寸廣五寸牢中旁寸著組繫

注牢

音樓當從
今文作纁

正義鄭氏康成曰牢讀為樓樓謂削約握之中央以

安手也今文牢為縵 劉氏熙曰握以物著尸手中
使握之也 賈氏公彥曰此衣在手故言握手廣五
寸牢中旁寸則中央廣三寸也中央足容四指每指
一寸則四寸四寸之外尚有八寸皆廣五寸也 教
氏繼公曰牢字未詳姑從舊注此握手之繫與決繫
惟一而已

案注讀牢為樓牢樓古音本相通但詁作削約則未
知其何所本今文牢為縵髻筭縵中亦是狹小之意

此握手削約旁寸正與纓字意同從今文作纓則義
不穿鑿而亦與上文髻筭纓中為類矣教氏謂握手
惟一繫蓋從記文設握結于擊而推之也疏云長尺
二寸者手之表裏各四寸又食指小指之兩廉及覆
掩處四寸也廣五寸者指表之長也指裏之長三寸
故牢中旁寸

存疑郝氏敬曰握手縫帛如笥韜尸兩手牢猶籠也
空其中旁寬寸著綿以組為繫兩手交貫於牢

案郝氏以牢為牢籠韜尸兩手交貫牢中非也廣僅五寸豈足以韜兩手且經無右手設握連於左手之文若兩手交胸以一握連之是梏之也古人制禮豈如是之繆乎

決用正王棘若擇棘組繫續極二

擇音澤注今文擇為澤

正義鄭氏康成曰決猶闔也著右大擘指以鈎弦闔體也詩云決拾既欣正善也王棘與擇棘善理堅刃皆可以為決極猶放弦也以沓指放弦令不挈指也

生者以朱韋為之而三

賈疏大射君朱極三

死用續又二明不

用也

賈氏公彥曰用王棘與澤棘者科用其一不

謂兼此二者 教氏繼公曰決與極皆用於右手象

生時所有事者也決著右擘極韜食指將指生以象骨為決韋為極死則以棘與續為之明不射也士生時所用韋極之數無聞以此經推之當亦用二也是其降於君者與然則君之喪其用續極亦三矣

存疑賈氏公彥曰以背指放弦令不挈指者謂以此

二極與決為藉令弦不決挈傷指耳

案決著於大擘指極韜於食指中指各不相蒙非以極為決之藉也疏蓋以後注有以韋為之藉之文而誤合為一耳 又案射者男子之所有事匪直為武備而已蓋禮樂之事繫焉古聖人重之男子初生三日射人以桑弧蓬矢六射天地四方死猶著決韜極而明器必備弓矢焉以此始之以此終之也

冒緇質長與手齊輕殺掩足

冒莫傲反齊如字殺所介反

正義鄭氏康成曰冒韜尸者制如直囊上曰質下曰殺質正也其用之先以殺韜足而上後以質韜首而下齊手上玄下纁象天地也喪大記曰君錦冒黼殺綴旁七大夫玄冒黼殺綴旁五士緇冒綌殺綴旁三凡冒質長與手齊殺三尺 劉氏熙曰以囊韜其形曰冒覆其形使勿惡也 賈氏公彥曰經以冒為總目下質與殺相對則在上曰質喪大記皆以冒對殺則冒既總名亦得對殺為在上之稱也 孔氏穎達

曰冒兩囊皆縫合一頭又縫連一邊餘一邊不縫其
不縫之邊上下安帶綴以結之而以多少為尊卑之
差 劉氏績曰冒上者方正故曰質冒下身者漸狹
故曰殺與手齊掩足準死者之身而為之也 教氏
繼公曰殺者殺長於質也

案質之長齊手殺又長於質當以其人之長短為度
云三尺者謂其下之減殺而漸狹者三尺與 又案
雜記云冒者所以掩形也自襲以至小斂不設冒則

形是以襲而設冒蓋孝子之於親藏之欲其固故大
斂小斂皆有絞以束之襲而設冒亦絞之意也人死
斯惡之尸之所在親者男婦居焉弔者襚者入焉孝
子縱不忍惡其親能保他人之勿惡乎故既襲則亟
以冒韜之

爵弁服純衣

純陸讀如緇
教讀如字

正義鄭氏康成曰古者以冠名服死者不冠

賈疏死
者不冠

而云爵弁皮弁直以
冠名服不用其冠也此謂生時爵弁所衣之服也純

衣者纁裳 賈氏公彥曰凡襲斂之服無問尊卑皆
先上服此爵弁服士之生時服以助祭者也

皮弁服

正義鄭氏康成曰此謂生時皮弁所衣之服也其服
白布衣素裳 賈氏公彥曰士冠禮云素積白屨是
也

案皮弁服之衣以絲為之非布也若以白布則反在
朝服玄端之下矣詳見士冠禮

祿衣

祿他玩反注
古文祿為緣

正義鄭氏康成曰黑衣裳赤緣之謂祿

賈疏赤緣謂之祿者爾雅

文彼釋婦人嫁時祿衣此祿衣雖不赤緣而祿衣之名則同也祿雜記作稅

祿之言緣也

所以表袍者也

賈疏袍者有著之衣玉藻云續為繭緼為袍是也

喪大記云

衣必有裳袍必有表不禪謂之一稱

賈氏公彥曰

此祿衣即玄端也士冠禮陳三服有玄端無祿衣此

亦陳三服有祿衣無玄端故知此祿衣即玄端也但

此玄端連衣裳與婦人祿衣同故變名祿衣也所以

連衣裳者以其用之以表袍袍連衣裳故也但玄端有三等裳此喪禮同玄裳而已 敖氏繼公曰此如玄端之衣裳而深衣制也 孔氏穎達曰袍是褻衣必須有衣以表之不使禪露乃成一稱死者冬夏並用袍上並加表也

案雜記子羔之襲也繭衣裳與祿衣纁衽為一曾子譏之曰不襲婦服婦服謂纁衽也纁絳色衽裳下緣士昏禮所謂純衣纁衽士妻嫁時之服即注所云以

赤緣之者也士襲所用祿衣則不以赤緣之止是玄衣裳連之而已此疏所以云不赤緣而教氏以為深衣制也祿衣以袍為裏則祿衣固禪而無裏者矣如以襌則杜預所謂禪複具曰稱也

通論孔氏穎達曰熊氏云襲衣之用尊卑不同士襲用褻衣故士喪禮陳襲事有祿衣注云祿所以表袍者是襲有袍也至小斂有散衣注云散衣祿衣以下袍繭之屬是小斂有袍也大斂亦有散衣是大斂有

袍也若大夫襲亦有袍子羔之襲繭衣裳是也斂則
必用正服不用褻衣檀弓云季康子之母死陳襲衣
敬姜曰將有四方之賓來褻衣何為陳於斯命徹之
注云褻衣將以斂是大夫不當用褻衣斂也若公則
襲及大小斂皆不用褻衣雜記云公襲無袍繭襲輕
尚無大小斂可知矣

緇帶

正義鄭氏康成曰黑緇之帶

賈疏玉藻士練帶緇帶此黑緇之帶據辟者而

言也賈氏公彥曰三服同一帶者士唯有此一帶而

已但生時著服不重各設帶此襲時三服俱著則共

一帶也

韎韐

韎音妹韐音妹韐古答反

正義鄭氏康成曰一命緼韍

賈疏玉藻文祭服謂之韍他服謂之韍士一命

者服韍韐亦名韐韐不得直名韐也

賈氏公彥曰士冠禮玄端服爵

韍皮弁服素韍爵弁服韍韐今三服共設韍韐者亦

如帶也韐者合韋為之以韍草染之取其赤

案韎韐繫於革帶則當有革帶焉不言者於韎韐中
包之也

竹笏

注今文
笏作忽

正義鄭氏康成曰笏所以書思對命者

賈疏書思對
命玉藻文

玉藻曰笏天子以璆玉諸侯以象大夫以魚須文竹

士竹本象可也

庾氏蔣之曰士以竹為
本質以象牙飾其邊

又曰笏度二

尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一 孔氏穎

達曰大夫士笏既杼其上又杼其下首廣二寸半

夏葛屨冬白屨皆縹緇絀純組綦繫于踵縹於力反純

其踵諸勇反張氏淳曰陸氏釋文無絀字鄭注屨人引此亦無絀字鄭又云言縹必有絀純言絀亦有縹純今有絀字是後人加之也

正義鄭氏康成曰冬皮屨變言白者明夏時用葛亦白也此皮弁服之屨士冠禮曰白屨以魁柎之緇絀縹純純博寸綦屨繫也所以拘止屨也 賈氏公彥

曰士冠禮爵弁纁屨素積白屨玄端黑屨三服各自用屨屨從裳色今死者重用其服屨惟一而已三服

相參帶用玄端韎韐用爵弁屨用皮弁各用其一以配三服也纁在牙底相接之縫中絢在屨頭如刀衣鼻純為緣口皆以絛為之纁在緇上明同用緇也綦繫於踵者綦屬於跟後以兩端鄉前與絢相連於脚跗之上合結之 敖氏繼公曰踵屨後也以其當足踵之處故因以名之以綦相繫於此欲其斂也及著之乃繫於跗韠用爵弁之韠屨用皮弁之屨以二服尊也

庶祿繼陳不用

正義鄭氏康成曰庶衆也不用不用以襲也

賈疏至小斂則

陳而用之惟君祿至大斂乃用也

多陳之為榮少納之為貴

賈疏襲時唯用

三稱

賈氏公彥曰庶祿即上文親者祿庶兄弟祿朋

友祿皆是也繼陳謂繼襲衣之下陳之 敖氏繼公

曰庶祿親朋所遺故不可以不陳襲事所用有限故

此不必用小斂大斂之衣放此

案祿者出徹衣者輒執衣以適房是庶祿本在房中

故陳襲事於房中即以繼陳之也小斂之衾亦陳之
不言君襚者君襚尊不敢襲也襚時衣尸之後即徹
而另置他所至將大斂乃出而陳之襲訖則陳而不
用之衣當另置之他所明日將小斂又陳之故以篋
而升降自西階也

右陳襲事

貝三實于筭

筭音煩

正義鄭氏康成曰貝水物江水產焉古者以為貨賈

漢書食貨志

筭竹器名

班氏固曰所以有飯含何

五貝為朋

緣生食今死不欲虛其口用寶物何也有益死者形

體

賈氏公彥曰士飯含用米貝檀弓云飯用米貝

據士禮也大夫以上則兼用珠玉

稻米一豆實于筐

正義鄭氏康成曰豆四升

賈疏昭三年左傳晏子辭

通論賈氏公彥曰喪大記君沐梁大夫沐稷士沐梁

鄭云士喪禮沐稻此云沐梁蓋天子之士也以差率

而上之天子沐黍與飯與沐米同

案喪大記俱諸侯以下禮所言君皆諸侯也大夫士亦諸侯之大夫士也士不當與君同沐梁士喪禮沐用稻彼梁字其稻字之誤與鄭以為天子之士殊屬附會

沐巾一浴巾二皆用綌於筭

正義鄭氏康成曰巾所以拭汗垢浴巾二者上體下體異也綌麤葛 賈氏公彥曰此士禮上下同用綌

玉藻云浴用二巾上絺下綌彼據大夫以上也 教氏繼公曰沐巾以晞髮浴巾以去垢於筭不言實文省下放此三巾共一筭

櫛於簞浴衣於篋

櫛莊乙反
簞音丹

正義鄭氏康成曰簞葦筥

賈疏曲禮注云圓曰簞方曰筥此云簞葦筥者舉其

類也浴衣已浴所衣之衣以布為之其制如今通裁賈疏

浴衣用以晞身明以布為之以其無殺即布單衣漢時名為通裁故舉漢法為况

皆饌于西序下南上

正義鄭氏康成曰皆者皆貝以下東西牆謂之序賈

爾雅釋

中以南謂之堂

賈疏謂於序中半以南乃得堂稱以堂上行事非專一所

近戶即言戶東戶西近房即言房外之東房外之西近楹即言東楹西楹近階即言東階西階近序即言東序下西序下若自半以南無所繼屬者乃以堂言之下文漸米于堂是也其實室外房外統名為堂也

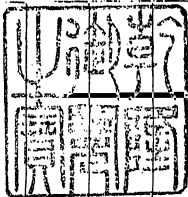
賈氏公彥曰謂從序半以北陳之 敖氏繼公曰

必南上者便其取之先後也

案西序自西房外之西牆以南至牆盡而止今此所陳自中半以北起而上不盡西房外故疏云從序半

以北陳之也

右陳沐浴飯含之具



欽定儀禮義疏卷二十六